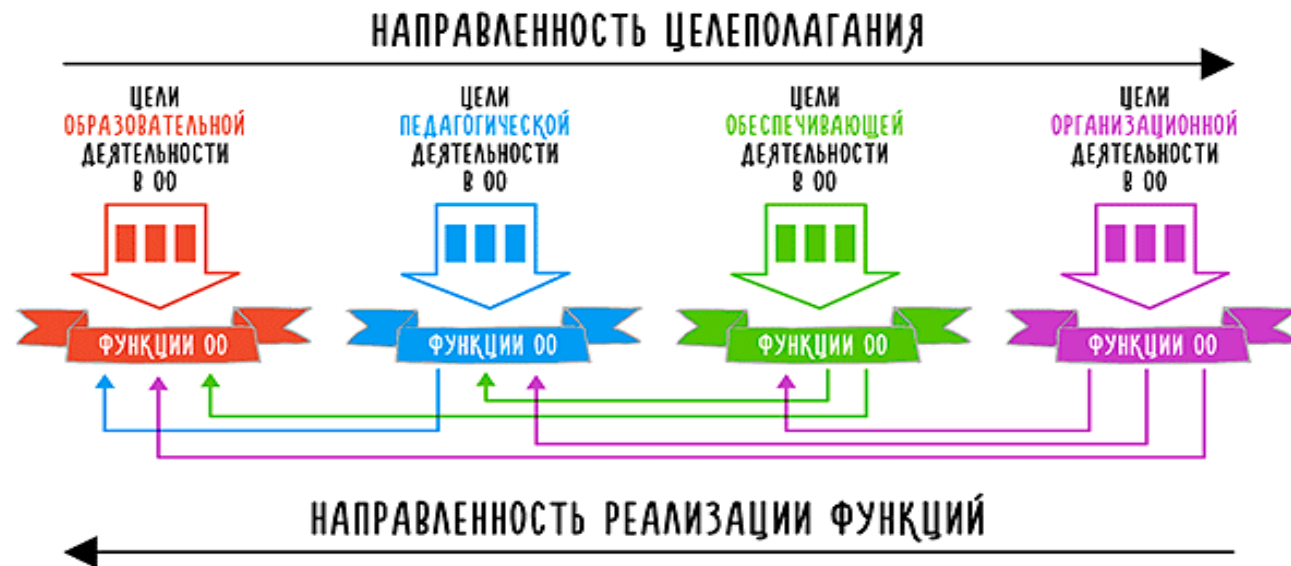


---

Курцева Е.Г., к.п.н.,  
научный руководитель  
ГБОУ школы №598  
Приморского района СПб

**«РАЗРАБОТКА  
ПРОЦЕДУРЫ  
КОМПЛЕКСНОГО  
АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ  
ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР:  
ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И  
ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ИХ  
РЕШЕНИЯ»**

**КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ** - ЭТО  
АНАЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕДУРЫ, ДАЮЩИЕ  
ВСЕСТОРОННЮЮ ОЦЕНКУ  
**ДЕЯТЕЛЬНОСТИ** СОГЛАСНО ЦЕЛЕВОЙ  
ФУНКЦИИ ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ РЕШЕНИЙ  
ОПЕРАТИВНОГО, ТАКТИЧЕСКОГО И/ИЛИ  
СТРАТЕГИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА





- Мы должны определить:

1. Актуальность целей.
2. Насколько структура ОО позволяет выполнять функции необходимые для достижения целей.
3. Как элементы структуры связаны между собой и как влияют друг на друга.
4. Что значит для участников образовательных отношений «хорошая школа» (отличаются ли параметры).
5. Насколько готовы участники образовательных отношений осуществлять оценочную деятельность.

---

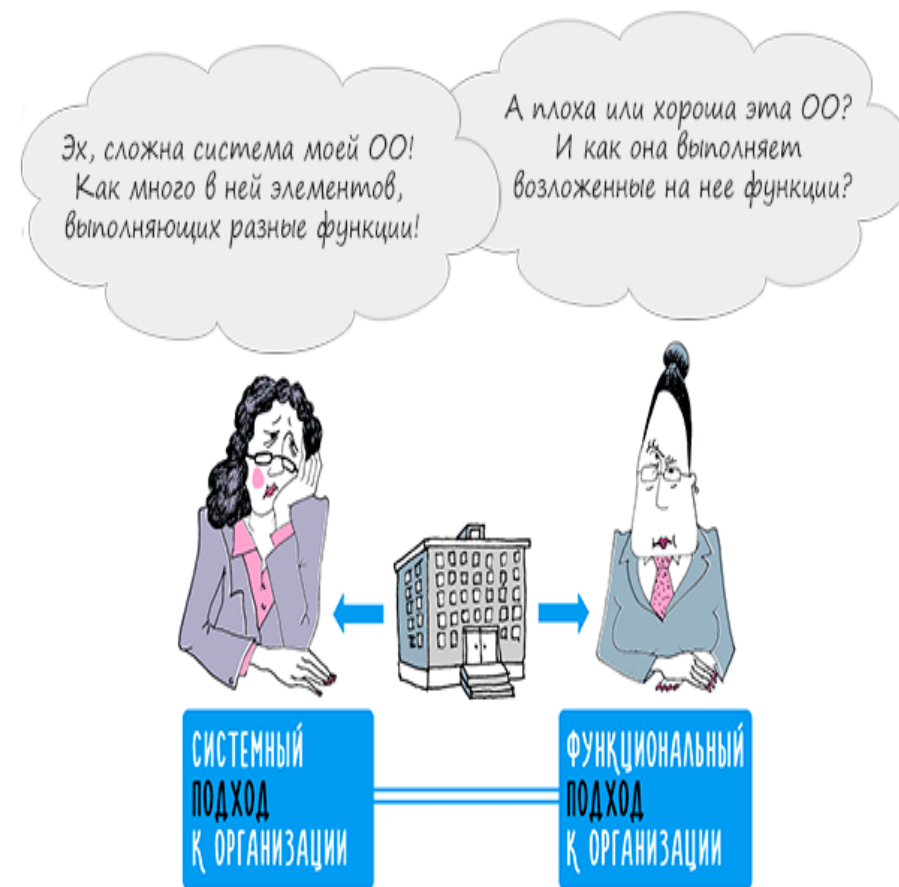
## КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ

При выборе критериев и показателей (их получилось приблизительно 100) мы опирались:

1. Показатели деятельности ОО, используемые при проведении самообследования.
2. Критерии и показатели СПб РСОКО и региональных рейтингов.
3. Показатели (примерные) эффективности руководителей образовательных организаций СПб
4. Дополнительные показатели.

Основная задача – определить значимость каждого из показателей для субъектов оценки.

---



## СРАВНИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ИТОГАМ ОЦЕНКИ (РУКОВОДИТЕЛИ И ПЕДАГОГИ ОО)

№ п/п	Критерии	Руководители	Педагоги
1	Образовательные результаты обучающихся	7,73 (4)	7,81 (2)
2	Результаты работы с талантливыми и одаренными обучающимися	7,55 (5)	7,44 (4)
3	Оценка кадрового состава и качество работы педагогов	8,23 (2)	7,64 (3)
4	Управление школой и организация образовательного процесса	8,04 (3)	7,13 (5)
5	<b>Материально-технические условия</b>	8,51 (1)	8,09 (1)
6	<b>Социальный паспорт школы</b>	7,19 (6)	6,82 (6)

---

## НАИБОЛЕЕ ЗНАЧИМЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНКЕТИРОВАНИЯ

№ п/п	Руководители	Педагоги
<b>1. Образовательные результаты обучающихся</b>		
1.	Положительная индивидуальная динамика результатов обучающихся (в тех случаях, где это возможно или отсутствие снижения результатов)	Отсутствие неудовлетворительных результатов ЕГЭ
2.	Объективность отметок по предметам (в сравнении с результатами внешней оценки: ВПР, ДКР, ЕГЭ, ОГЭ и др.)	Количество учеников школы, попавших в 10% лучших по региону Высокие результаты ЕГЭ математика
3.	Качество знаний	Отсутствие неудовлетворительных результатов ОГЭ

---

---

## НАИБОЛЕЕ ЗНАЧИМЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНКЕТИРОВАНИЯ

№ п/п	Руководители	Педагоги
<b>Социальный паспорт школы</b>		
1.	гражданство (инофоны)	социальная поддержка детей из неблагополучных семей: количество учащихся, которым предоставляется социальная поддержка (бесплатные обеды, освобождение или дотация при оплате доп. услуг)
2.	семья – полная, многодетная и др. (доля детей)	поддержка детей с ограничениями по здоровью: численность учащихся с ограничениями по здоровью в общей численности учащихся
3.	доля учеников, родители которых имеют высшее образование	социальная однородность – уровень образования родителей

---

# ОПТИМИЗАЦИЯ СБОРА ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ

Вопросы на которые мы хотели получить ответы:

1. используются ли полученные результаты при планировании работы учителя, МО, администрации;
2. где мы отслеживаем динамику, а где нет;
3. где идет дублирование информации;
4. какие данные вносятся в автоматизированные системы;
5. по каким внешним процедурам мы получаем «обратную связь», а по каким нет;
6. какие управленческие решения принимаются и насколько они эффективны.

Как результат – четко распределить зоны ответственности, выявить наиболее важные показатели, сделать маршрутные листы с использованием, где было бы заранее понятно, какую информацию, кто и в какие сроки предоставляет (определенную матрицу).

---





---

# ПОЛУЧЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

«+» – обобщены данные о процедурах оценивания и выявлены существующие дефициты

«-» - выявлены следующие дефициты участников рабочей группы:

- фрагментарный характер знаний об аналитико-оценочной деятельности – «норме»;
- недостаточный уровень готовности к управлению поведением обучающихся в оценочных ситуациях;
- недостаточный уровень сформированности умений самоанализа оценочной деятельности и готовности к самоуправлению ее развитием в условиях изменяющейся ситуации;
- недостаточный уровень готовности выступать в качестве эксперта и наставника в профессиональном сообществе.

По итогам разработано методическое пособие «Эффективные стратегии преподавания в современной школе»

---