

## МЕТОДИКА РАСЧЕТА КОМПЛЕКСНЫХ СРАВНИТЕЛЬНЫХ ОЦЕНОК

В настоящее время улучшение качества образования и повышение эффективности работы образовательных учреждений является одним из приоритетных направлений государственной политики. Вместе с тем, в Методологии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся, ориентированной, в том числе, «на развитие механизмов управления качеством образования... на уровне ОО», говорится о том, что несмотря на сложившуюся систему оценочных процедур, результаты исследований и оценок используются недостаточно эффективно. Поэтому использование результатов комплексного анализа результатов оценочных процедур, на наш взгляд, является одним из механизмов, позволяющих обеспечить качество образования и развитие образовательного учреждения.

В рамках ОЭР мы не ставим знак равенства между понятиями «управление качеством образования» и «управление развитием школы», но вместе с тем рассматриваем развитие общеобразовательного учреждения, как «переход школы от прежнего качественного состояния к новому» при котором «оба состояния оцениваются по результатам деятельности школы» (УРШ стр.85). Кроме того, как показал анализ программ развития образовательных учреждений нашего города, структура большей части программ состоит из проектов, которые направлены на достижение целей и задач Национального проекта «Образование» в конкретной образовательной организации. Поэтому для обеспечения практической значимости результатов проводимой нами работы при выборе направлений, процедур, критериев и показателей результативности деятельности общеобразовательных организаций мы ориентировались на содержание Национального проекта «Образование», критерии и показатели региональной системы оценки качества образования, принятые в Санкт-Петербурге, внешние оценочные процедуры, а также цели и задачи конкретной школы.

Деятельность общеобразовательного учреждения многообразна и разнопланова, поэтому, на наш взгляд, на развитие образовательного учреждения в большей степени влияют результаты оценки эффективности ее деятельности. Понятие «эффективность» в научной литературе трактуется неоднозначно. Существуют различные точки зрения на определения понятия «эффективность» и методы ее оценки [1-5].

В рамках проводимой нами работы целесообразным считаем применение системного подхода к оценке эффективности деятельности бюджетного образовательного учреждения, сущность которого заключается в том, что относительно самостоятельные компоненты рассматриваются не изолированно, а в их взаимосвязи, в системе с другими. Системный подход позволяет выявлять общие системные свойства и качественные характеристики составляющих систему отдельных элементов [6, 7].

Необходимость расчета комплексной сравнительной оценки (единого интегрального показателя) обусловлена следующими обстоятельствами:

- сложность деятельности общеобразовательного учреждения не позволяет выделить один показатель в качестве основного, результативного показателя деятельности;
- показатели разнонаправлены, а поэтому невозможно однозначно проводить сравнение.

Комплексный анализ применяется в основном для оценки финансовой и экономической деятельности организаций и предприятий, но на наш взгляд, может быть адаптирован и для оценки эффективности деятельности общеобразовательной организации.

Поэтому основной целью нашей работы стала адаптация существующих методов расчета комплексной сравнительной оценки к условиям общеобразовательной организации и методик оценки отдельных систем образовательной системы школы. Систематическое проведение такой оценки (мониторинг) и принятие управленческих решений на основе анализа ее результатов, по нашему мнению, напрямую будет влиять на обеспечение качества образования и развитие образовательного учреждения.

Как мы уже отмечали, развитие образовательного учреждения связано с достижением определенных целевых показателей за определенный период. Так как, в проектах программ развития образовательных учреждений определены показатели, которые школа должна достигнуть в течение года по каждому направлению, то мы можем говорить о целесообразности оценки целевой эффективности, где общий показатель эффективности будет складываться из частных показателей по направлениям. Кроме того, для оценки эффективности деятельности образовательного учреждения может быть использован ресурсный подход.

Целью предлагаемой нами методики является использование единого подхода к оценке эффективности работы образовательного учреждения по различным направлениям деятельности.

На наш взгляд, для оценки эффективности деятельности общеобразовательного учреждения может быть использован подход, предложенный Рахмановой М.С. Согласно данной методике на основе разработанной системы показателей рассчитывается интегральная оценка эффективности по формуле (1):

$$E_i = \left( \sum_{i=1}^k \frac{P_i}{P_{\Pi i}} \right) : k \quad (1)$$

, где

где  $E_i$  – коэффициент эффективности  $i$ -го направления деятельности;

$P_i$  – показатель фактический;

$P_{\Pi i}$  – показатель плановый;

$k$  – количество исследуемых показателей.

Коэффициент эффективности деятельности всего бюджетного образовательного учреждения рассчитывают по формуле (2):

$$E = \left( \sum_{i=1}^k \omega_i \cdot E_i \right) : k \quad (2)$$

$\omega_i$  где – весовой коэффициент  $i$ -ого направления деятельности.

Используя данные формулы, будем считать, что

$0,75 \leq E \leq 1$  – высокий уровень эффективности

$0,5 \leq E < 0,75$  – средний уровень эффективности

$0,1 \leq E < 0,5$  – низкий уровень эффективности

Введение весового коэффициента является необходимым, так как разные направления деятельности на разных этапах развития образовательных организаций имеют разную степень значимости. Например, для кого-то на данном этапе наиболее значимым для достижения результатов является развитие материально-технической базы, а для кого-то развитие организационной культуры. Весовые коэффициенты можно определять методами прямого и относительного взвешивания, дискретного выбора. Выбор метода (ов) зависит от имеющихся в наличии у образовательного учреждения ресурсов, т.к. последние два являются достаточно ресурсозатратными (что подтвердил проведенный нами эксперимент в рамках первого года ОЭР).

Если, например, нам необходимо будет сравнить эффективность работы по разным направлениям, а числовые значения получены одинаковые, то можно использовать метод средней суммы отклонения показателей, используемых для оценки. Для чего необходимо будет вычислить разницу по каждому из показателей, сложить полученные значения с учетом знака и вычислить среднее значение.

Например,

Показатели	Плановые	Реальные
Процент педагогов, имеющих первую аттестационную категорию	25%	30%
Процент педагогов, имеющих высшую аттестационную категорию	65%	60%
Процент педагогов, повысивших квалификацию	50%	55%
И т.д.		

$$\Delta = ((30\% - 25\%) + (60\% - 65\%) + (55\% - 50\%)) : 3 = (5 - 5 + 5) : 3 = 1,66$$

Там, где положительное среднее отклонение будет выше, там и эффективность будет выше, и, наоборот, там, где отрицательное отклонение будет меньше, там эффективность будет выше.

Также данный метод позволяет проводить оценку эффективности разными участниками образовательных отношений, используя единый подход, что позволит сравнить полученные оценки эффективности.

Возможно, при оценке эффективности по отдельным направлениям также будет необходимо ввести весовые коэффициенты, но на данном этапе ОЭР этот вопрос пока остается открытым, используя единый подход – вычисление отношения значений между плановыми и полученными показателями. При этом можно определять плановые показатели, как для эффективности по отдельным направлениям в целом, так и для отдельных показателей.

Например, в программе развития образовательных учреждений плановые показатели определены, но можно использовать этот же подход при планировании работы в рамках ВСОКО. Например, в части предметных, метапредметных результатов, показателей деятельности ОУ,

определенных Положением о СПб РСОКО, показателям самообследования образовательной организации.

Этот же подход можно использовать и для оценки эффективности работы и отдельных педагогов, взяв за основу эффективный контракт.

Еще один метод, который может быть использован, например, для оценки деятельности методических объединений (при условии, что заданы единые критерии и показатели оценки), это метод определения общего интегрального показателя в виде произведения соответствующих частных коэффициентов.

Данная методика оценки будет апробирована в марте-апреле 2022 года при подготовке аналитического отчета по результатам самообследования.

На данный момент основной задачей становится отбор методик для проведения оценки по различным направлениям деятельности и возможность выбора подхода для определения ключевых показателей эффективности деятельности образовательного учреждения.